

# RvC en OR in internationale conserververhoudingen

Robbert van het Kaar

AIAS, CBM, voordrachtscommissaris

# Verschillende stelsels

- Stakeholder vs. shareholder: welk belang geeft de doorslag?
- Reële zetel vs. incorporatiestelsel

# Het Nederlandse systeem in internationaal perspectief (1)

Werknemersinvloed in de *board* (EBLR) in  
Duitsland, Oostenrijk, Slovenië, Hongarije,  
Scandinavische landen, Finland, Frankrijk

In Zuid-Europa, Ierland en Polen alleen in  
(voormalige) staatsondernemingen

In 2014 afgeschaft in Tsjechië

# Het Nederlandse systeem in internationaal perspectief (2)

Nieuwe EU wetgeving beoogt bestaande EBLR te beschermen:

- Europese vennootschappen (SE en SCE)
- Grensoverschrijdende fusie
- Toekomst: grensoverschrijdende omzetting, zetelverplaatsing!?

# Het Nederlandse systeem in internationaal perspectief (3)

## **Onafhankelijkheidseis:**

- Belang van de *vennootschap* is leidraad; commissarissen mogen geen deelbelangen vertegenwoordigen;
- Samenstelling van de RvC moet evenwichtig zijn
- Verzwakt regime in internationale concerns
- Bijzonder voor Nederland: OR als factor in het corporate governance systeem

# Nederland: het systeem (1)

- Beperkt tot commerciële organisaties (niet: non-profitsector)
- RvC behartigt het belang van de vennootschap, geen deelbelangen
- **Goedkeuringsrecht** RvC over belangrijke besluiten
- Volledig regime: benoeming en ontslag bestuur.  
Verzwakt regime: AV bevoegd
- Geen werknemers in RvC
- (versterkt) voordrachtsrecht OR

# Nederland: het systeem (2)

- Vrijstelling voor (Nederlandse en buitenlandse) internationale *holdings*
- Verzwakt regime voor dochters

Formele voorschriften (met name onafhankelijkheid) stevig ingekleurd door concerverhoudingen.

# Nederland: de praktijk (1)

- Ongeveer 500 structuurvennootschappen
- OR-en maken lang niet altijd gebruik van hun voordrachtsrechten [waarom?]. Aantal voordrachtscommissarissen (VC) beperkt
- Vanwege het internationale karakter van de Nederlandse economie veel (dochter)bedrijven met verzwakt regime



# Nederland: de praktijk (2)

In een groot aantal dochters van internationale concerns (en ook familiebedrijven) bestaat de meerderheid van de RvC uit vertegenwoordigers van de aandeelhouders (moederbedrijf, familie)

Tot zover de onafhankelijkheid!?

## Nederland: de praktijk (3)

De macht van de RvC op dochterniveau is beperkt: toezicht heeft betrekking op het bestuur *van de dochter*, terwijl het beleid bepaald wordt op holding-niveau.

Hoe zinvol is dan nog een RvC!?

# Maar.....

- Organon/MSD
- Corus
- Abbott
  
- Eigen ervaringen: NRF, Staples, SG

# Wisselende coalities en verschillende belangen

- Moederbedrijf
- Directie dochter
- (leden van) de RvC dochter
- OR (en mogelijk vakbond)

Belang van culturele factoren (Angelsaksisch, Frans, Chinees, Indiaas.....)

# Verhouding tussen OR en (leden van) de RvC in internationals

- Afzonderlijk contact OR en voordrachtscommissaris
- Contact OR en RvC als geheel ('opvoeden' van functionarissen moederbedrijf)
- Houding van de bestuurder
- Bewaken van de samenstelling van de RvC (in ieder geval niet *te* scheef)
- Contacten opbouwen in normale situaties legt een basis voor crisissituaties

# Non profit

## **Probleem van de rechtsvorm stichting:**

- Minder *checks and balances* dan bij kapitaalvennootschappen en verenigingen
- Wie houdt toezicht op de RvT?
- Is extern toezicht voldoende compensatie?

Woningcorporaties, zorgsector .....

# Slotopmerkingen

- Speelruimte voor zowel OR als RvC in dochters van internationale concerns beperkt;
- ‘belang van de vennootschap’ sterk ingekleurd door concernsituatie;
- Vooral in crisissituaties kan de het tandem OR/RvC soms een belangrijke rol spelen;
- Onderschat: onafhankelijke samenstelling RvC op dochterniveau;
- Voor de OR: gebruik je rechten
- Voor de RvC/commissarissen: OR cruciaal als onafhankelijke bron van informatie