

De voordrachtscommissaris

Missing link naar noodzakelijke
vernieuwing in toezicht?

A Propos

- Stichting opgericht door Ieke van den Burg:
 - 90-er jaren federatiebestuurder met de portefeuille medezeggenschap en ondernemingsrecht
 - Europarlement
- Doel Stichting:
 - samen optrekken ondernemingsraden en raden van toezicht bij voordracht, afstemming strategie en sociaal beleid
 - ondersteuning rol “evenwichtskunstenaar”
voordrachtcommissaris
- Bijv. inrichting/vulling “OR en Commissaris”

Dilemma's

Meer, meer, meer, ... toezicht is nodig ivm

Complexiteit, dynamiek, ondoorzichtigheid, ..., internationalisering & globalisering, ..., grote afstand of onbereikbaarheid hoogste echelons, ..., terugtrekkende overheden, ..., tekortschietende regels & beroep op zelfregulering, ..., accent op aandeelhoudersbelang, ...

Maar, maar, maar, ..., wel betrokken professioneel toezicht dan ivm

Lange termijn overleving, ..., afhankelijk en kwetsbaren, ..., vervlochten belangen van een veelheid stakeholders, ..., duurzaamheid, ..., maatschappelijke opgaven, ..., ...

Vissen uit een ander vijver...

- Met oog voor en regie op communicatie met breed scala stakeholders, w.o. OR-en
- Naast korte-, speciaal oog voor lange termijn en bredere maatschappelijke belangen
- Andere (inhoudelijke) relaties leggen door een meer diverse achtergrond t.o.v. geijkte circuits
- Mede daardoor meer ruimte voor kritische distantie in controle- en adviesrollen

Voorstel

- tegenover OBN ontwikkelt zich een NPN
- parallel, zoals de structuur van ROA/OA
- “open”: diversiteit van achtergronden, ervaring en persoonskenmerken

Vastberaden om:

- op basis van vrijwilligheid en overtuiging te functioneren
- als actieve professionele EN waardengemeenschap
- met “losse” bestuursvorm, ISO-certificering en eigen tuchtrecht
- Moderne code obv “open norm” gedachte ipv dichtgeregelde limitatieve lijstjes (zie ROA gedragscode)